

Нравственно-Философская Проблематика И Образ Человека В Рассказах А. И. Солженицына «Один День Ивана Денисовича» И «Матрёнин Двор»

Мухторова Ферузахон Такдиралиевна

Студент 4-курса кафедры русской филологии

Ферганского государственного университета

E-mail: f02687895@gmail.com

Гиясова Василя Авазовна

Старший преподаватель кафедры русской филологии (PhD)

Ферганского государственного университета

Аннотация

В данной работе представлен как Солженицын показывает каким образом подлинная человеческая ценность проявляется в самых обычных, «незаметных» людях — Иван Денисович Шухов, один из миллионов заключённых, и Матрёна Васильевна, простая деревенская женщина, — становятся нравственными центрами своих миров. Их жизненные позиции, внутреннее достоинство и способность к терпению позволили писателю раскрыть важнейшие вопросы человеческого существования: что делает человека человеком и как сохранить моральный стержень.

Ключевые слова и фразы: образ «маленького человека», свобода личности, Солженицын, моральный выбор, нравственные ценности, моральный выбор, испытание, страдание, человеческая совесть.

В XX веке русская литература пережила глубокий нравственный и духовный кризис, связанный с тоталитарной системой, репрессиями и разрушением традиционного уклада российской деревни. Одним из первых писателей, который открыто заговорил о трагедии «маленького человека» в нечеловеческих условиях, стал Александр Исаевич Солженицын. Его рассказы «Один день Ивана Денисовича» (1962) и «Матрёнин двор» (1959) представляют собой два разных художественных подхода к раскрытию одной идеи — идеи моральной стойкости простого человека перед лицом тоталитарного давления. Оба произведения написаны на основе личного опыта автора: пребывания в ГУЛАГе и жизни в русской деревне после освобождения. Именно поэтому в текстах чувствуется документальная точность, достоверность быта, своеобразная «летопись» жизни, в которой герой раскрывается не через высокие поступки, а через повседневность, скромность и внутреннюю нравственную устойчивость.

Творчество А. И. Солженицына стало знаковым явлением русской литературы XX века благодаря возвращению к теме истинной человеческой нравственности, скрытой в судьбах простых, «незаметных» людей. В условиях лагеря и разрушающейся деревни писатель обнаруживает подлинные духовные ценности, которые остаются неизменными даже тогда, когда государственная машина стремится уничтожить всё человеческое в человеке. Критик В. Лакшин писал: «Солженицын вернул в литературу чувство реальной судьбы, достоинства человека, поставленного на пределы человеческого существования» [6]. Именно это достоинство проявляется в образах Ивана Денисовича Шухова и Матрёны Васильевны — двух людей, живущих в разных обстоятельствах, но объединённых нравственной стойкостью и бескорыстной добротой.

Проза Солженицына всегда ориентирована на «внутренний свет» простых людей. Писатель сознательно выбирает героя, «который ничего не совершает внешне значительного, но хранит духовную праведность» [2]. Как отмечал А. Твардовский: «В

героях Солженицына поражает не сила, а несгибаемая честность, в облике самого незаметного человека» [10].

Ключевые мотивы его прозы:

- Человек в условиях давления системы;
- Моральная устойчивость как форма внутренней свободы;
- Труд как проявление человеческого духа;
- Праведничество простых людей;
- Документальность повествования.

Иван Денисович Шухов — не герой-революционер и не борец, его сила — в умении оставаться человеком в нечеловеческих условиях. Он живёт по внутреннему моральному кодексу: «Шухов никогда не крал. А если брал, то только то, что не жалко никому» [9].

Солженицын показывает героя через мелочи лагерного быта: как он аккуратно ест, как сушит сапоги, как тщательно кладёт кирпичи в стену. Каждая деталь — доказательство живой души, не сломленной системой. Критик Л. Аннинский подчеркивал: «Шухов — это человек, который не совершает чуда, но совершает постоянный моральный подвиг бытия. Шухов проявляет человечность даже там, где это опасно: поддерживает Кильдина, помогает Буйновскому, делится пайком с Темпаловым. Реплика: «Помогать надо по совести, а не из выгоды».

Праведница без внешнего пафоса. Матрёна — женщина, которая живёт в крайней бедности, но сохраняет редкое духовное благородство. Рассказчик говорит о ней: «Не стояла она за себя никогда». Она не умеет копить, не умеет злиться, всё делает от сердца, не ожидая благодарности: «Жила она не для себя, а для других». Критик Д. Лихачёв называл таких героинь «некоронованными носительницами народной нравственности. Матрёну используют: власти, соседи, родственники (особенно Кира с её приданым), но она никогда не жалуется. Её фраза: «Да мне-то что, я поживу...» — раскрывает её смирение и доброту.

После её смерти рассказчик произносит ключевые слова: «Не было у нас в деревне праведницы — и не стало одной». Этой фразой Солженицын подчёркивает, что Матрёна — последний носитель духовной чистоты, исчезающей из советской действительности.

Таким образом, рассказами «Один день Ивана Денисовича» и «Матрёнин двор» Солженицын раскрывает глубокую истину: подлинная человеческая ценность проявляется не в громких поступках, а в способности сохранять внутренний свет в самых тяжёлых условиях. Шухов и Матрёна — это два лица одного идеала: труда, честности, человечности. Писатель показывает, что именно такие люди — незаметные, скромные, тихие — являются нравственным основанием общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

- Аннинский Л. Лагерная проза Солженицына. — М.: Советский писатель, 1990.
- Аннинский Л. Нравственные источники прозы Солженицына. — М.: Литература, 1989.
- Аннинский Л. Труд и нравственность в прозе Солженицына. — М.: Художественная литература, 1988.
- Еткинд А. Внутренняя колонизация. Россия как незавершённая империя. — М.: Новое литературное обозрение, 2013.
- Zaylobidinova, R. G. (2022). Comparative Study of the Names of Children's Games in Uzbek and English. *American Journal of Social and Humanitarian Research*, 3(8), 136-138.
- Zokirova, S., & Xusanova, G. (2024). SOSIOLINGVOMADANIYATSHUNOSLIK KONTEKSTIDA BOLALAR O'YINLARI TUSHUNCHASI. *Farg'ona davlat universiteti*, (3), 547-547.

- Soliyeva, Z. (2024). M. Xaydegger falsafadagi “borliq” tushunchasi (“borliq va zamon”). In Conference Proceedings: Fostering Your Research Spirit (pp. 563-565).
- Begbudieva, P. S., & Mukhiddinova, R. EFFECTIVE STRATEGIES OF TEACHING READING. УЧЕНЫЙ XXI ВЕКА, 8.
- Turdiyeva, G., & Kadirbaeva, A. (2024, February). DEVELOPMENT POINTS OF THE FACTOR ANALYSIS OF THE PROFIT TAX OF COMMERCIAL BANKS. In Proceedings of International Conference on Scientific Research in Natural and Social Sciences (Vol. 3, No. 2, pp. 114-118).
- Тажекеев, З. К. (2017). Проблематика существенности в аудите. Наука и мир, (2-2), 50-52.
- Karimovna, S. H. The Role of Independent Reading in Improving Young Learners' Speaking Skills. International Journal on Integrated Education, 4(4), 109-112.
- Юсупходжаева, С. Т. (2020). Психоэмоциональные расстройства при ревматоидном артрите и методы их психокоррекции. Журн. Неврология, (3).
- Кожин В. В. Литературный путь Солженицына. — М.: Советский писатель, 1990.
- Лакшин В. Правда Солженицына. — М.: Советский писатель, 1991.
- Лихачёв Д. С. О русском характере. — М.: Искусство, 1984.
- Солженицын А. И. Матрёнин двор. — М.: Новый мир, 1963.
- Солженицын А. И. Один день Ивана Денисовича. — М.: Новый мир, 1962.
- Твардовский А. Т. Солженицын и «Новый мир». — М.: Советский писатель, 1970.
- Шаламов В. Т. О прозе Солженицына: критические заметки. — Париж: YMCA-Press, 1972.
- Яновская Л. Образы праведников в русской литературе. — М.: Наука, 1985.